

Klasa: 602-04/20-09/38
Urbroj: 251-717-01/20/103

Zagreb, 1. listopada 2020.

U skladu s člankom 57. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju (Narodne novine broj 123/03, 198/03, 105/04, 174/04, 2/07 - OUSRH, 46/07, 45/09, 63/11, 94/13, 139/13, 101/14 - O, RUSRH, 60/15 - OUSRH i 131/17), člankom 27. Statuta Sveučilišta VERN, privremeni rektor donosi sljedeću:

ODLUKU
o formiranju radne skupine za analizu ishoda učenja
i raspodjele ECTS bodova po predmetima

Članak 1.

Članovi radne skupine su:

1. Stana Odak Krasić, mag. nov. voditeljica radne skupine
2. Silvana Fratrić Kunac, prof. članica
3. Doc. dr. sc. Mirela Holy, članica
4. Doc. dr. sc. Ozana Ramljak, članica
5. Mr. sc. Marijan Milinović, član
6. Jadranka Musulin, mag. oec. članica
7. Joško Meter, dipl. ing. član
8. Martina Majić, prof. članica
9. Tomislav Štuka, prof. član

Članak 2.

Zadaće radne skupine su:

- Analiza silabusa i raspodjele ECTS bodova.
- Organiziranje radionica za nastavnike.
- Uređivanje i usklađivanje ECTS bodova unutar predmeta na svim studijskim programima.
- Dorada ishoda učenja korištenjem kriterija HKO-a i Bloomove taksonomije.
- Prilagoditi ishode učenja razinama preddiplomskog i diplomskog studija.
- Usklađivanje metoda provjere znanja i ishoda učenja.
- Izrada modela analize napretka studenata između pojedinih godina studija.

Članak 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja.

O tome obavijest:

1. Članovima radne skupine
2. AZVO
2. Pismohrani

Privremeni rektor



Prof. dr. sc. Vlatko Cvrtila

VERN	VERN'Qual	Kat. oznaka: ZA-VG-03/2019
	ZAPISNIK SA SASTANKA	Revizija: 3-12.2012.
		Stranica: 1

Organizacijska skupina/jedinica: Povjerenstvo za reviziju ECTS bodova
Sastanak br: 1
Trajanje sastanka: 60 minuta
Mjesto sastanka: Soba za sastanke
Datum: 09.travnja 2021.
Prisutni: Majić, Meter, Milinović, Holy, Ramljak, Musulin, Štuka, Fratrić Kunac, Odak Krasić
Odsutni: Nema

Dnevni red

Redni broj	Tema
1.	Rasprava o prijedlogu preporuka Povjerenstva dekanu i Upravi
	<p>Na sastanku su raspravljani prijedlozi zaključaka. Konačni prijedlozi su sljedeći:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Upoznati nastavnike/nositelje predmeta s položajem njihovog predmeta na listama zahtjevnosti prema odgovorima u studentskoj anketi te tražiti da analiziraju stanje i predlože eventualno potrebne promjene. 2. Dio analize pod 1) je izračun opterećenja svih oblika aktivnosti na predmetu, pa svim nastavnicima nositeljima predmeta treba učiniti dostupnim ECTS kalkulator. Predlaže se da se u rujnu organiziraju radionice u računalnim učionicama, gdje bi se izračun opterećenja putem ECTS kalkulatora obavljao vođeno. 3. Organizirati fokus grupe na kojima će studenti procjenjivati stvarno opterećenje na predmetima. 4. Provesti detaljnu analizu studija MORT i UPK – predmeti, opterećenja, nastavne metode, način polaganja ispita. U analizu svakako treba uključiti studente i nastavnike. 5. Uvesti bolju kontrolu raspodjele dodijeljenih ECTS bodova na aktivnosti na predmetu. Važno je naglasiti da kriteriji ocjenjivanja na predmetu nisu identični vrstama opterećenja za koje se dodjeljuju ECTS bodovi. Odstupanje je najvidljivije na elementu aktivnosti na nastavi. U redu je uvrstiti je među kriterije i ocjenjivati kvalitetu aktivnosti studenta na nastavi, ako su jasni kriteriji njezinog mjerenja. No, nije logično da se ECTS bodovi dodjeljuju i za prisutnost na nastavi i za aktivnost na nastavi. Ako je za aktivnost na nastavi potrebna priprema onda je treba nazvati drugačije (samostalni rad, domaća zadaća, priprema za nastavu ili nešto drugo) i tek tada se mogu dodijeliti ECTS bodovi. Važno je da su svi oblici opterećenja za koje se dodjeljuju ECTS bodovi konkretni i mjerljivi. U tu svrhu treba doraditi uputu za ispunjavanje silabusa, s definiranjem zadanih

VERN	VERN'Qual	Kat. oznaka: ZA-VG-03/2019
	ZAPISNIK SA SASTANKA	Revizija: 3-12.2012.
		Stranica: 2

elemenata kao što je broj bodova za određeni broj sati nastave. Nužno je organizirati i osigurati da s time budu upoznati svi nastavnici, pogotovo nositelji predmeta.

Uprava treba razmotriti ove prijedloge i, ako se s njima slaže, imenovati odgovorne osobe i rokove završetka.

2. Rasprava o broju sati nastave u silabusima

Iako to nije nužno u djelokrugu zaduženja Povjerenstva, rasprava o sadržaju silabusa je proširena i na broj sati naveden u njemu. Broj sati se u različitim izvorima navodi različito. Na preddiplomskoj razini je prema programima studija broj sati na svakom predmetu 60, a i na webu i u brošurama se navodi taj broj sati. Najčešće stoji da je broj sati 30+30 (predavanja i vježbe). Međutim, izvodi se zapravo 52. Ostatak sati se opravdava kolokvijima i ispitima. Taj argument prestaje važiti kad se pogleda broj sati na diplomskoj razini. Iznosi po programu 30 sati i toliko se i izvodi te navodi u svim izvorima.

Donošenje odluke o prikazu i realizaciji broja sati treba biti predmet odluke Uprave. Treba reći da članovi povjerenstva ne zastupaju tezu da se mora izvoditi 60 sati. Većina smatra da je 52 sata dovoljan broj, čak da ima i mjesta za dodatno smanjenje broja sati. Sporan je prikaz broja sati pa Povjerenstvo predlaže da se što prije donese odluka kojom će se ovaj raskorak razriješiti.

3. Razno

Nije bilo rasprave.

Distribucijska lista:

1. Cvrtila, Vlatko
2. Martina Majić
3. Silvana Fratrić Kunac
4. Mirela Holy
5. Meter, Joško
6. Milinović, Marijan
7. Ozana Ramljak
8. Jadranka Musulin
9. Tomislav Štuka
10. Odak Krasić, Stana

Ime i prezime (potpis)
Stana Odak Krasić